



**COMUNE DI STIO      PROVINCIA DI SALERNO**

**ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**N.29 DEL 26/11/2008**

**OGGETTO: SENTENZA N.3746/2008 TAR CAMPANIA SALERNO. PRESA D'ATTO.**

L'anno duemilaotto il giorno ventisei del mese di Novembre alle ore 17.40, nella sala delle adunanze del Comune, convocato con appositi avvisi scritti notificati ai componenti come da referto agli atti, si è riunito il Consiglio Comunale.

Presiede l'adunanza il Sig. **Avv. Pasquale CAROCCIA**, nella sua qualità di **SINDACO** e sono rispettivamente presenti ed assenti i seguenti Signori:

| N. d'ord. | COGNOME E NOME              | Presente  | Assente   |
|-----------|-----------------------------|-----------|-----------|
| 1         | <b>CAROCCIA PASQUALE</b>    | <b>SI</b> |           |
| 2         | <b>TROTTA GIANCARLO</b>     | <b>SI</b> |           |
| 3         | <b>TROTTA GERARDO</b>       | <b>SI</b> |           |
| 4         | <b>PRINZO ANTONIO</b>       | <b>SI</b> |           |
| 5         | <b>D'AMBROSIO GABRIELLA</b> |           | <b>SI</b> |
| 6         | <b>FEOLA DOMENICO</b>       | <b>SI</b> |           |
| 7         | <b>CURCIO ANGELO</b>        | <b>SI</b> |           |
| 8         | <b>D'AMBROSIO ROBERTO</b>   | <b>SI</b> |           |
| 9         | <b>D'ANDREOLI PIETRO</b>    |           | <b>SI</b> |
| 10        | <b>BARBATO NATALINO</b>     |           | <b>SI</b> |
| 11        | <b>SANTANGELO ANTONIO</b>   | <b>SI</b> |           |
| 12        | <b>CARLONE ARMANDO</b>      |           | <b>SI</b> |
| 13        | <b>TROTTA PIETRO</b>        | <b>SI</b> |           |

Fra gli assenti sono giustificati (art. 289 del T.U.L.C.P. 4 febbraio 1915, n. 148), i Signori: **D'Andreoli Pietro, Barbato Natalino, Carlone Armando.**

E' presente, senza diritto al voto, l'assessore esterno **Trotta Pasquale**.

Partecipa il Segretario Comunale **Dr. Antonio MARTORANO** con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (Art. 97 D. Lgs. N. 267/2000).

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che la Regione Campania – Area Generale di Coordinamento Sanitario – con nota del 20.08.2003 prot.n.2003.0445656 comunicava il trasferimento del farmacista titolare della farmacia rurale di Stio dr.Sparano Angioletto alla sede farmaceutica di Sanza.

- con deliberazione della Giunta Comunale n.94 del 07.10.2003 il Comune di Stio richiedeva alla Regione Campania l'attribuzione della farmacia in gestione provvisoria ad un farmacista idoneo all'ultimo concorso, secondo l'ordine di graduatoria;
- con deliberazione della Giunta Comunale n.70 del 16.06.2004, onde superare l'emergenza determinatasi a seguito della chiusura, veniva conferito mandato al Sindaco per l'adozione di specifica ordinanza di incarico alla dott.ssa Rita TROTTA da Stio dell'erogazione del servizio farmaceutico con le medesime modalità attuate a far data dalla chiusura della farmacia unica operante nel Comune e fino a quando il gestore provvisorio nominato dalla Regione non avesse effettivamente attivato l'esercizio;
- che il Sindaco emanava conseguente ordinanza n.05, prot.n.2031 del 16.06.2004;
- che il dr.Digilio Giovanni, titolare della farmacia rurale di Magliano Vetere, con ricorso al TAR Campania-Sezione di Salerno notificato in data 26.08.2004, chiedeva l'annullamento dell'ordinanza sindacale n.05/04 e della delibera di G.C. n.70 del 16.06.2004;
- che il Comune si costituiva in giudizio con l'assistenza dell'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Salerno;
- che il TAR Salerno, con ordinanza n.1194/04, accoglieva l'istanza cautelare avanzata dal dr.Digilio e sospendeva l'ordinanza sindacale n.05/04;
- che con nota del 18.10.2005, prot.n.849454/17.10.2005/fasc.44 la Regione Campania S.T.A.P. di Salerno comunica l'apertura del dispensario farmaceutico a Stio e chiede la revoca dell'ordinanza sindacale n.5 del 16.06.2004;
- che, nel frattempo, il Comune di Stio, con la deliberazione consiliare n.7 del 14.02.2005, esercitava il diritto di prelazione previsto dall'art.9 della L.475/68 per la titolarità della sede farmaceutica;
- che il dr.Digilio produceva ricorso al TAR Salerno, rubricato al n.706/2005, per l'annullamento della suddetta deliberazione con siliare n.7/05;
- che il Comune, con deliberazione giuntale n.44 del 14.04.2005, resisteva al ricorso incaricando del legale patrocinio l'avv.Franco Massimo Lanocita da Salerno;
- che, in data 13.10.2005 e 31.10.2005, il dr.Digilio notificava motivi aggiunti al ricorso suevidenziato;
- che la Giunta Comunale, con deliberazione n.130 del 03.11.2005, autorizzava il sindaco a resistere a tali motivi aggiunti confermando il patrocinio legale all'avv.Lanocita;
- che, con ordinanza del 15.12.2005 n.1463, il TAR Salerno, previa riunione dei ricorsi, accoglieva l'istanza di sospensiva articolata dal dr.Digilio delle deliberazioni consiliari nn.7/05 e 26/05;
- che con nota pervenuta in data 24 novembre 2008 – prot. n°3470, il nominato avv.Francesco Lanocita ha rimesso al Comune copia della sentenza n.3746/2008, con la quale il TAR Campania- Salerno ha respinto i ricorsi proposti dai sigg.Digilio Giovanni e Sorgente Angelina;

Ritenuto di prendere atto del suddetto dispositivo;

Udita la dichiarazione di voto del consigliere Santangelo, il quale, nel complimentarsi per l'esito positivo della vicenda, e ricorda come i dissidi sorti in consiglio comunale con alcuni componenti del proprio gruppo hanno sempre riguardato le forme di gestione prescelte e non la presenza della farmacia a Stio. Annuncia, quindi, il voto favorevole del proprio

gruppo alla proposta, auspicando che venga fatta piena luce anche sulle vicende politico-amministrative che hanno preceduto l'esito attuale.

Preso atto del parere formulato, ai sensi e per gli effetti dell'art.49 D.Lgs. 18.8.2000, n.267, dal segretario comunale, per quanto di sua competenza, in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione;

Con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano;

## DELIBERA

1-Di prendere atto della sentenza, che alla presente si allega per costituirne parte integrante e sostanziale, n°3746/2008, del TAR Campania – 1° Sezione di Salerno, emessa sui ricorsi nn.2385/2004, 706/2005 e 2252/2005 R.G. – proposti, rispettivamente, da Digilio Giovanni e Sorgente Angelina contro il Comune di Stio, con cui il Tribunale Amministrativo Regionale della Campania – Sede di Salerno, Prima Sezione, pronunciandosi definitivamente sui ricorsi precitati, così decide:

- a) *dichiara inammissibile il ricorso n.2385/2004 proposto da Digilio Giovanni;*
- b) *in parte respinge ed in parte dichiara inammissibile il ricorso n.706/20056 proposto da Digilio Giovanni e dichiara inammissibili i collegati atti con motivi aggiunti;*
- c) *dichiara inammissibile il ricorso n.2252/2005 proposto da Sorgente Angelina;*
- d) *dispone la compensazione tra le parti delle spese di giudizio;*
- e) *ordina che la presente sentenza sia eseguita dall'autorità amministrativa;*

2-di prendere atto di quanto comunicato al riguardo dall'avv.Francesco Lanocita con nota del 21.11.2008, acquisita al protocollo in data 24.11.2008 al n.3470, che si allega in copia;

3-di demandare al Responsabile dell'Area Finanziaria-AA.GG. l'attuazione degli adempimenti operativi e gestionali di sua competenza conseguenti a tale sentenza ai fini dell'apertura della farmacia comunale;

4-di dichiarare, con separata ed unanime votazione, stante l'urgenza a provvedere, la presente delibera immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4 del Decreto Legislativo 18.8.2000 n° 267.

Visto, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione.

Stio, li 25.11.2008

IL SEGRETARIO COMUNALE

Dr. Antonio MARTORANO



Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

(Avv. Pasquale CAROCCIA)

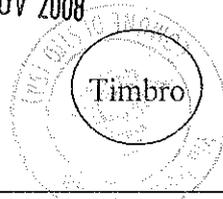
IL SEGRETARIO COMUNALE  
(Dr. Antonio MARTORANO)



Atto pubblicato in copia all'Albo Pretorio comunale, n. <sup>517</sup> per quindici giorni consecutivi, a far data dal 28 NOV 2008 (Art. 124 D. Lgs. 267/2000);

Atto immediatamente eseguibile;

Dalla Residenza Municipale, li 28 NOV 2008



Il Responsabile di Segreteria  
(Dr. Antonio MARTORANO)

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

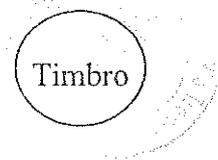
Il sottoscritto, visti gli atti di ufficio,

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

E' divenuta esecutiva il giorno ;

Dalla Residenza Municipale, li 28 NOV 2008



Il Responsabile di Segreteria  
Dr. Antonio MARTORANO