


Letto, confermato e sottoscritto:

AL PRESIDENTE
 (Dr. Natalino BARBATO)

IL SEGRETARIO COMUNALE
 (Dott.ssa Claudia VERTULLO)



Atto pubblicato in copia all'Albo Pretorio comunale, n. per quindici giorni consecutivi, a far data
 dal **21 MAG 2013** (Art. 124 D. Lgs. 267/2000);

Atto immediatamente eseguibile;

Dalla Residenza Municipale, li **21 MAG 2013**



Il Responsabile di Segreteria
 1 Dott.ssa Claudia Vertullo

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

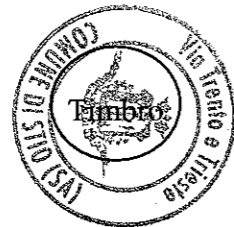
Il sottoscritto, visti gli atti di ufficio,

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

E' divenuta esecutiva il giorno ;

Dalla Residenza Municipale, li



Il Responsabile di Segreteria
 Dott.ssa Claudia Vertullo



COMUNE DI STIO PROVINCIA DI SALERNO

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 16 DEL 28/02/2013

OGGETTO: COMUNICAZIONE AL CONSIGLIO COMUNALE PRONUNCIA n.311/2012 DELLA
 CORTE DEI CONTI SEZIONE REGIONALE PER LA CAMPANIA

L'anno **duemilatredici** il giorno **ventotto** del mese di **febbraio** alle ore **17.00**, nella sala delle adunanze del Comune, convocato con appositi avvisi scritti notificati ai componenti come da referto agli atti, si è riunito, in seduta straordinaria di prima convocazione il Consiglio Comunale., Presiede l'adunanza il Sig. **Dr.Natalino BARBATO**, nella sua qualità di **SINDACO** e sono rispettivamente presenti ed assenti i seguenti Signori:

N. d'ord.	COGNOME E NOME	Presente	Assente
1	BARBATO NATALINO	SI	
2	TROTTA GIANCARLO	SI	
3	SANTANGELO ANTONIO		SI
4	TROTTA GERARDO	SI	
5	CARLONE ARMANDO	SI	
6	FEOLA DOMENICO		SI
7	CAROCIA PASQUALE		SI

Fra gli assenti sono giustificati (art.289 del T.U.L.C.P. 4 febbraio 1915, n.148), i Signori: **CAROCIA PASQUALE - FEOLA DOMENICO- SANTANGELO ANTONIO**

E' presente, senza diritto al voto, l'assessore esterno **Dr.D'Ambrosio Claudio**

Partecipa il Segretario Comunale **dott.ssa Claudia Vertullo** con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (Art. 97 D.Lgs. N. 267/2000).

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

Parere FAVOREVOLE del Responsabile dell'Ufficio competente in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49, 1° comma del T.U.E.L. D.L.gsv.18.08.2000 n. 267.

Addi 28/02/2013

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO F.F.
 d.ssa Claudia VERTULLO

Relazione il Sindaco, sull'argomento in oggetto e premette:

-che il Presidente della Corte dei Conti per la Campania, con Ordinanza n.32 del 30/10/2012, ha convocato presso la Sezione Regionale di controllo per il giorno 20 novembre 2012 i sindaci dei comuni che hanno approvato il Conto Consuntivo oltre il termine di legge (30 aprile), con conseguente pregiudizio del buon andamento della gestione dell'Ente,

-che la stessa Sezione di Controllo in data 18/12/2012, assunta al Prot. n.3494 ha trasmesso al sottoscritto la pronuncia n.311/2012, con la quale si chiede al Sindaco di darne sollecita comunicazione al consiglio per l'adozione di eventuali misure correttive ai sensi dell'art. 1 comma 168 della legge 23 Dicembre n. 266 di cui vi leggo le motivazioni "Vanno posti in essere tempestivamente tutti i rimedi atti a ricondurre la contabilità dell'Ente, sulla scorta del contenuto del rendiconto tardivamente approvato, nell'alveo delle cogenti prescrizioni normative" avendo, altresì, cura di assicurare, per il futuro- anche in forza delle razionalizzazioni delle strutture - "il rispetto dei termini per l'esecuzione dell'adempimento in questione, onde evitare sia l'esercizio di poteri sostitutivi, sia, comunque, ulteriori violazioni di obblighi di legge suscettibili di arrecare pregiudizio all'Ente e alla comunità amministrata"

Che in risposta a quanto richiesto dal presidente della Corte dei conti, si precisa che, la precedente Amministrazione di Stio, guidata dal Sindaco Carocchia Pasquale, ha reiterato sia per l'anno 2009 che per l'anno 2010 l'approvazione del Conto Consuntivo, oltre il termine del 30 aprile;

Infatti il Conto esercizio 2009 è stato approvato il 10/06/2010, mentre il Conto esercizio 2010 è stato approvato con atto consiliare n.19 del 16/11/2011;

-che in ordine alla questione sollevate con la predetta Ordinanza n.32/2012 della Corte dei Conti, il sottoscritto ed il Revisore dei Conti sono stati impossibilitati a produrre memoria difensiva onde poter eventualmente giustificare le circostanze per le quali la precedente amministrazione abbia approvato i predetti rendiconti, in particolare l'esercizio finanziario 2010 oltre i termini di legge;

-che il sottoscritto, come da convocazione, ha partecipato, unitamente al delegato al Bilancio Ing. Carlone, all'adunanza del 20/11/2012 presso la Sezione Regionale di controllo della Corte dei Conti di Napoli.

Nella riunione il sottoscritto ha ribadito ai giudici della Corte di non conoscere le motivazioni che hanno indotto la precedente amministrazione ad approvare il conto in ritardo e che sarebbe il caso di chiederlo ai responsabili dell'epoca.

Alla domanda dei giudici, tendente a conoscere le motivazioni della grave situazione finanziaria dell'Ente il sottoscritto, ha ribadito che al di là della congiuntura economica nazionale, che ha penalizzato i Comuni, vi era stata probabilmente, nel caso del Comune di Stio, anche una gestione della cosa pubblica non puntuale e attenta infatti, sono stati evidenziati, dagli uffici preposti, notevoli residui attivi come in seguito specificato (Vedi nota allegata) e verso i quali, non si sono attivate procedure puntuali ed efficaci per il loro recupero. Tale inadempienze, hanno provocato, conseguenzialmente, altrettanti residui passivi, con creditori che minacciano atti ingiuntivi e quindi interessi, per servizi da loro forniti al comune e non pagati, (Vedi nota allegata).

Tale situazione non è stata tamponata nonostante sia stato attivato dall'Amministrazione precedente un'anticipazione di cassa di 265.987,33 euro

Altra nota dolente è che il Comune pur essendo parte di una società mista pubblico-privato s.p.a.: "Farmacia Comunale" in cui la parte pubblica detiene il 15% della società e 85% assegnata alla parte privata non ha mai riportato nei suoi bilanci e nei conti consuntivi nessun riferimento alla società stessa, ai suoi avanzi o alle sue perdite.

Molte delle vicende sopra esposte, comunque, erano state già segnalate dal gruppo di minoranza, di cui il sottoscritto faceva parte, nella delibera di cc n. 9 del 30.06.2011. Nella stessa si invitava il segretario e il sindaco di trasmettere la delibera a codesta Corte dei Conti.

Dopo ampia discussione sull'argomento;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità di voti, espressi nei modi e forme di legge;

DELIBERA

-Di prendere atto della pronuncia n.311/2012 deliberata dalla Sezione Regionale di controllo della Corte dei Conti per la Campania nella seduta del 20/11/2012; di non adottare, misure correttive sul rendiconto di gestione anno 2010 in quanto nonostante quanto espresso in precedenza l'attuale Amministrazione, anche se con notevoli difficoltà, sta ponendo in essere tutte le azioni necessarie atte a recuperare i residui attivi (tributi e canoni vari non riscossi) e contestualmente a ridurre i residui passivi soddisfacendo così, i numerosi creditori evitando contenziosi con gli stessi.

Si precisa, altresì che nello spirito di cui sopra, l'Esecutivo ha rinunciato alle indennità di carica mettendo a disposizione i relativi compensi per garantire, in quota parte, il funzionamento dei servizi comunali.

Le procedure attivate riescono a garantire il rispetto degli equilibri di bilancio.

-Trasmettere copia della presente alla Procura Generale ed alla Sezione di controllo della Corte dei Conti per la Campania.

NOTA ALLEGATA

TASSA RIFIUTI SOLIDI URBANI

Totale non riscosso anni 2008-2009-2010-2011: euro 205.977,00.

ICI (IMPOSTA COMUNALE SUGLI IMMOBILI)

ICI anni 2001-2002-2003-2004: non riscossi euro 11.994,00.

I Ruoli Coattivi Ici anni 2001-2002-2003-2004 sono stati inviati ad Equitalia in data 15.11.2011;

ICI anno 2005: non riscossi euro 6.853,00.

Totale ICI anni 2006-2007-2008-2009-2010 non riscossa euro 88.219,00, oltre sanzioni e interessi per un totale di euro 98.219,00.

RUOLO CASTAGNALE

Ruolo Castagnale 2009: non riscossi euro 3.776,52;

Ruolo Castagnale 2010: non riscossi euro 21.774,22 (intero ruolo castagnale).

Pagamenti non effettuati al Consorzio Yele per raccolta e trasporto rifiuti: EURO 59320,72

Pagamenti non effettuati al Consorzio Co.Ri.Sa.4 per stoccaggio rifiuti: EURO 26654,12

Pagamenti non effettuati ad Avvocati per i quali mancava l'impegno di spesa: Euro 10559,98

Pagamenti non effettuati per la Fornitura di Energia Elettrica: EURO 20274,37

Pagamenti non effettuati per la fornitura pasti alle scuole: EURO 22605,93