



## COMUNE DI STIO

(Provincia di Salerno)



### ORIGINALE DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

**N. 08**

**del 17/01/2012**

**OGGETTO: LAVORI DI "SISTEMAZIONE IDROGEOLOGICA DEL VERSANTE VALLE BOSCO" APPROVAZIONE PERIZIA DI VARIANTE ED ASSESTAMENTO.**

L'anno duemiladodici il giorno DICIASSETTE del mese di GENNAIO alle ore 13.00 nella sala delle adunanze della Casa Comunale, regolarmente convocata, si è riunita la Giunta Comunale con la presidenza del sig. avv. Pasquale CAROCCIA nella sua qualità di Sindaco pro-tempore.

Risultano			presenti assenti:	
1	Pasquale CAROCCIA	Sindaco	X	
2	Roberto D'AMBROSIO	Vice - Sindaco	X	
3	Antonio PRINZO	Assessore		X
4	Gabriella D'AMBROSIO	Assessore		X
5	Pasquale TROTTA	Assessore	X	
		TOTALE	3	2

Partecipa il Segretario Comunale AMENDOLA dr. Giovanni

Il Presidente, riconosciuta la legalità dell'adunanza, invita la Giunta a deliberare sull'argomento di cui all'oggetto, premettendo che, sulla proposta della presente deliberazione:

1. il responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la regolarità tecnica ,
2. il responsabile del servizio di ragioneria, in ordine alla regolarità contabile ai sensi dell'art. 49, comma 1, del T.U.E.L. D.L.vo 18 agosto 2000, n. 267: hanno espresso parere === (vedi all'interno)

LETTA la suesposta proposta dell'Ufficio Tecnico Comunale, con acclusa la perizia di variante dei lavori di **"SISTEMAZIONE IDROGEOLOGICA DEL VERSANTE VALLE BOSCO"** pervenuta in data 17/01/2012 prot. n. 95, a firma del tecnico Direttore dei Lavori, predisposta per ragioni e motivazioni oggettive ivi riportate, i cui punti salienti possono così essere sintetizzati:

- palificata di sostegno doppia: sono rimaste quattro aree come evincesi dai grafici;
  - sacche vegetazionali: solo un'area su palificata doppia di lunghezza ml 110,00;
  - canalette in legname e pietrame: realizzate su strada esistente;
  - sistemazione stradina esistente: m. 1.300,00 in luogo degli originari 300,00;
  - rivestimento vegetale: aumento delle superfici interessate fino a mq 27.403,00;
  - chiudenda: limitata a ml 600,00;
- l'importo di variante dei lavori è stato portato a netti € **493.945,14** (quattrocentonovantatremilanovecentoquarantacinque/14), con un incremento rispetto a quello contrattuale di € 10.000,14 pari al 2,07% (due/07 per cento);
  - l'importo generale dell'intervento è stato portato ad € 653.333,62 e, in via consequenziale, la somma costituente l'economia ad € 93.666,38 per copertura della maggiore aliquota IVA;
  - l'importo delle spese tecniche resta invariato, in € 46.000,00;
  - il termine contrattuale di esecuzione dei lavori, per effetto delle lavorazioni diverse e/o aggiuntive, viene prorogato di giorni 60 (sessanta);
  - per le motivazioni addotte e per la stessa variante ricorrono le condizioni di cui all'art. 132 - 1° comma - lettera "b" del Decreto Legislativo 12/04/2006, n. 163 recante "Codice dei contratti pubblici di lavori e forniture" e di cui all'art. 161 - 8° comma del relativo Regolamento - DPR 05/10/2010, n. 207 e che detta variante, già sottoscritta per accettazione incondizionata da parte dell'impresa esecutrice, pur essendo contenuta nell'importo contrattuale, e pur essendo riconducibile all'art. 25 - 3° comma - del decreto legislativo 163/2006, è da approvarsi a cura della Giunta Comunale, quale Organo che ha approvato il progetto principale, a termini dell'art. 161 - 9° comma - del Regolamento;

RITENUTA la stessa, regolarmente suffragata dai pareri degli Uffici preposti, resi ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267, condivisibile nei contenuti e dunque meritevole di approvazione.

VISTO:

- gli atti fin qui posti in essere ed innanzi richiamati, con particolare riferimento a quelli inerenti il finanziamento e l'utilizzo dei fondi;
- il Decreto Legislativo 12/04/2006, n. 163 recante "Codice dei contratti pubblici di lavori e forniture", nonché il DPR 05/10/2010, n. 207 e più in generale la normativa vigente in materia;

AD unanimità di voti, espressi nei modi e forme di legge,



Via Trieste e Trento - C.A.P. 84075 - tel. n.: 0974/990034 - fax n.: 990046

Codice fiscale n.: 84000530653 - partita IVA n.: 01747380655

E-mail: [info@comune.stio.sa.it](mailto:info@comune.stio.sa.it) [ufficiotecnico@comune.stio.sa.it](mailto:ufficiotecnico@comune.stio.sa.it)

# COMUNE DI STIO

UFFICIO TECNICO

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

PER LA

## GIUNTA COMUNALE

**OGGETTO:**

LAVORI DI "SISTEMAZIONE IDROGEOLOGICA DEL VERSANTE VALLE BOSCO":  
APPROVAZIONE PERIZIA DI VARIANTE ED ASSESTAMENTO.-

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

PREMESSO che l'opera in oggetto per la quale è provvedimento:

- è inserita nel programma triennale delle opere pubbliche 2009/2011 - elenco annuale 2009, di cui alla deliberazione della Giunta Comunale n.: 104 del 14/10/2008 e successivi aggiornamenti e del Consiglio Comunale n.: 3 del 03/04/2009;
- è stata progettata dai tecnici:
  - a) Agronomo Dr Roberta CATALDO da Stio;
  - b) Geologo Dr Luigi LILLO, da Stio, a tanto incaricato con determina UTC n.: 103 del 20/10/2008, in attuazione della deliberazione della Giunta Comunale n.: 93 del 07/10/20078, essendo l'Ufficio scrivente impossibilitato a provvedervi direttamente per ragioni oggettive, dovute a carenza di organico;
- è stata approvata con deliberazione della Giunta Comunale n.: 78 del 21/07/2008 nell'importo complessivo di € 750.000,00 (settecentocinquantamila/00) di cui € 566.500,00 per lavori a misura a base di gara;
- con riferimento all'art. 3 comma 8 della legge 13/08/2010 n.: 136, in materia di "tracciabilità dei flussi finanziari", le funzioni che concorrono nella realizzazione dell'opera, sono state associate ai rispettivi CIG, in conformità alla determina AVLP n.: 8 del 18/11/2010, come riportato nello specchio che segue:

<b>ACCREDITAMENTO OPERA</b>		
<b>CUP</b>	<b>SIMOG-CIG</b>	
	(CON RIFERIMENTO ALL'ART. 3 COMMA 8 DELLA LEGGE 13/08/2010 N.: 136, IN MATERIA DI "TRACCIABILITÀ DEI FLUSSI FINANZIARI", LE FUNZIONI CHE CONCORRONO NELLA REALIZZAZIONE DELL'OPERA, SONO STATE ASSOCIATE AI RISPETTIVI CIG, IN CONFORMITÀ ALLA DETERMINA AVLP N.: 8 DEL 18/11/2010, COME DI SEGUITO RIPORTATO):	
H73B09000170006	LAVORI	0455700787
	PROGETTAZIONE	Z690140E95
	STUDIO GEOLOGICO	Z840140EFF
	SICUREZZA INI FASE DI PROGETTAZIONE	Z1E0140EF5

	SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE	ZAF0140ED2
	DIREZIONE LAVORI	Z500140EB5
	COLLAUDO	
	AGGIORNAMENTO CATASTALE	

- finanziata, per effetto degli atti amministrativi in essere, con fondi del PSR Campania 2007/2013, Mis. 226, azione “e” per complessivi € 622.500,00 al netto dell’IVA, con:
  - DRD n.: 83 del 08/03/2010, di approvazione graduatoria definitiva delle istanze ammissibili a finanziamento (n.: 1 della graduatoria, punti: 90,53 / 100);
  - DD regionale, AGC 11, Sviluppo Attività Settore Primario n.: 83 del 08/03/2010 di concessione finanziamento;
  - registro concessione: decreto n.: 19,

poi revocati con DD dell’AGC 11 SASP n.: 89 del 19/03/2010 e successivamente ri-finanziata con:

- DD regionale AGC 11 Sviluppo Attività Settore Primario n.: 179 del 02/07/2010 di concessione finanziamento di € 622.500,00 al netto dell’IVA;
  - registro progressivo concessione n.: 19/bis/226/e - (V° bimestre 2009);
- dell’opera in parola:
    - direttore dei lavori è l’Agronomo Dott.ssa Roberta CATALDO da Stio, già progettista;
    - coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione: idem,
per effetto della determina UTC n.: 22 del 18/03/2010 e relativo disciplinare;

- previa procedura concorsuale a mezzo pubblico incanto e con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, in conformità all’art. 83 del Decreto Legislativo 12/04/2006, n.: 163 recante “Codice dei contratti pubblici di lavori e forniture”, nonché al DPR 05/10/2010, n.: 207, individuata con propria determina n.: 69 del 16/07/2010 ed indetta con bando di gara n.: 2573 del 01/10/2010 con acclusi disciplinare e modulistica di gara, i lavori in parola, vedasi verbale n.: 11:
  - seduta n.: 1 del 16/11/2010 in forma pubblica, relativo alla verifica dell’elenco delle ditte offerenti;
  - seduta n.: 1/bis del 29/11/2010 in forma pubblica, in prosieguo, per la verifica dell’elenco della documentazione amministrativa, ai fini dell’ammissione;
  - seduta n.: 2 del 13/12/2010, in forma riservata, in ordine alla valutazione tecnica delle migliori proposte dalle ditte offerenti ammesse (dalla n.: 1 alla n.: 3);
  - seduta n.: 3 del 20/12/2010, in forma riservata, in ordine alla valutazione tecnica delle migliori proposte dalle ditte offerenti ammesse (dalla n.: 4 alla n.: 6);
  - seduta n.: 4 del 26/01/2011, in forma riservata, in ordine alla valutazione tecnica delle migliori proposte dalle ditte offerenti ammesse, con l’attribuzione dei rispettivi punteggi;
  - seduta n.: 5 del 28/01/2011, in forma pubblica, relativo alla lettura dell’offerta tempo e dell’offerta economica fatta dalle ditte offerenti ammesse,

sono stati:

- a. aggiudicati in via provvisoria, con riserva cioè della verifica di cui all'art. 48 del Decreto Legislativo 12/04/2006, n.: 163 recante "Codice dei contratti pubblici di lavori e forniture" e relativo Regolamento di attuazione - DPR 05/10/2010, n.: 207, con determina UTC n.: 10 del 03/02/2011;
  - b. aggiudicati in via definitiva, con determina UTC n.: 17 del 24/02/2011, confermata con determina UTC n.: 37 del 26/04/2011, a seguito della Sentenza del TAR Campania - Sezione I° di Salerno n.: 00201/2011 depositata in data 22/04/2011 (di rigetto della domanda cautelare presentata dall'impresa ricorrente "SCHIAVO & C. S.p.A."), sulla quale:
    - o prima viene proposto appello al Consiglio di Stato Sezione V°, n.: 026249 del 17/05/2011, RG n.: 4002/2011;
    - o poi viene depositato "rinuncia all'appello", n.: 033868 del 23/06/2011, per il che, il Consiglio di Stato Sezione V° Roma, con Ordinanza n.: 02762 del 28/06/2011 depositata in data 30/06/2011, ha dichiarato improcedibile il predetto appello - RG n.: 4002/2011;
  - c. affidati, con contratto rep. n.: 1 del 28/04/2011 registrato all'Agenzia delle Entrate di Vallo della Lucania in data 29/04/2011 al n.: 238 serie 1^, all'impresa "DI GERONIMO Gerardo" Via Convento 148, 84020 Santomenna (SA), partita IVA: 01839690656, che, superando la soglia minima di punti 70/100 (punto 5 criteri di aggiudicazione del disciplinare di gara), ha conseguito punti 95,116/100, per l'importo di € **483.945,00** (quattrocentottantatremilanovecentoquarantacinque/00):
    - oltre IVA;
    - al netto del ribasso offerto del 15,010% sull'importo soggetto a ribasso, pari ad € 82.555,00 (ottantaduemilacinquecentocinquantacinque/00);
    - comprese le migliorie di lavorazioni, sia quelle previste in progetto sia quelle non previste in progetto, e con l'organizzazione di cantiere, modalità esecutive e assistenza tecnica offerte in sede di gara;
- con riferimento alla tempistica si ha:
    - o sono stati consegnati in data 05/05/2011 per cui, tenuto conto dell'offerta tempo (di giorni 250) praticata dall'impresa aggiudicataria, oltre che all'art. 4 del contratto, l'ultimazione dei lavori dovrà avvenire entro il termine di giorni 250 (duecentocinquanta), a decorrere dalla consegna, dunque entro il 10/01/2012;
    - o sono stati sospesi in data 28/11/2011 per avversità atmosferiche e redazione perizia di variante;
    - o sospensione che permane alla data odierna;
  - alla data odierna sono state erogate somme a tutto il 1° SAL;
  - il Direttore dei Lavori, per ragioni e motivazioni in atti addotte, qui pervenuti in data 17/01/2012 prot. n.: 95, ha ri-presentato (come suggerito dagli Uffici STAPF con nota prot. n.: 0974819 del 22/12/2011) perizia di variante, onde conformare meglio l'intervento alla situazione reale, con riferimento particolare alla diversa collocazione di alcuni interventi, fermo restando naturalmente il perimetro delle particelle catastali interessate dall'intervento stesso; in particolare, si legge:



CIO' posto;

ATTESO che:

- per le motivazioni addotte e per la stessa variante ricorrono le condizioni di cui all'art. 132 - 1° comma - lettera "b" del Decreto Legislativo 12/04/2006, n.: 163 recante "Codice dei contratti pubblici di lavori e forniture" e di cui all'art. 161 - 8° comma del relativo Regolamento - DPR 05/10/2010, n.: 207 e che detta variante, già sottoscritta per accettazione incondizionata da parte dell'impresa esecutrice, pur essendo contenuta nell'importo contrattuale, e pur essendo riconducibile all'art. 25 - 3° comma - del decreto legislativo 163/2006, è da approvarsi a cura della Giunta Comunale, quale Organo che ha approvato il progetto principale, a termini dell'art. 161 - 9° comma - del Regolamento;
- per effetto della variante il termine di esecuzione dei lavori viene prorogato di giorni 30 (trenta);

RITENUTO sottoporre la predisposta perizia di variante alla Giunta Comunale ai fini della sua approvazione ed esprimendo in tal senso parere favorevole, ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n.: 267;

VISTO dunque:

- gli atti fin qui posti in essere ed innanzi richiamati, con particolare riferimento a quelli inerenti il finanziamento;
- il Decreto Legislativo 12/04/2006, n.: 163 recante "Codice dei contratti pubblici di lavori e forniture", nonché il DPR 05/10/2010, n.: 207 e più in generale la normativa vigente in materia;

IN virtù dell'art. 107 e 109 del Decreto Legislativo 18/08/2000, n.: 267, nonché della deliberazione della Giunta Comunale n.: 137 del 27/11/1998 e successivi aggiornamenti e/o provvedimenti attuativi;



## **PROPONE**

che la Giunta Comunale recepisca e faccia propria la presente proposta fin qui esplicitata e, in via consequenziale:

- 1) approvi la perizia di variante dei lavori in oggetto, ivi compreso il relativo atto di sottomissione, debitamente sottoscritto dalle parti in segno di accettazione, così come predisposta dal Direttore dei Lavori, nel quadro economico esplicitato in premessa, qui virtualmente ed integralmente trascritta;
- 2) dichiari la deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 134 del decreto legislativo 18/08/2000 n.: 267, ai fini del celere adempersi in via consequenziale.-

Tanto, fermo restando ogni altra condizione contrattuale in essere e salvo diversa determinazione della Regione Campania, alla quale la presente va rimessa in uno agli elaborati tecnici costituenti la perizia di variante, nonché ogni eventuale e/o diversa ipotesi.-

Stio, 17/01/2012.-

**F.TO**

Il Responsabile dell'**U.T.C.**  
del servizio e del procedimento  
(Geom. Stefano Trotta)

## LA GIUNTA COMUNALE

LETTA la suesposta proposta dell'Ufficio Tecnico Comunale, con acclusa la perizia di variante dei lavori di **“SISTEMAZIONE IDROGEOLOGICA DEL VERSANTE VALLE BOSCO”** pervenuta in data 17/01/2012 prot. n.: 95, a firma del tecnico Direttore dei Lavori, predisposta per ragioni e motivazioni oggettive ivi riportate, i cui punti salienti possono così essere sintetizzati:

- palificata di sostegno doppia: sono rimaste quattro aree come evincesi dai grafici;
  - sacche vegetazionali: solo un'area su palificata doppia di lunghezza ml 110,00;
  - canalette in legname e pietrame: realizzate su strada esistente;
  - sistemazione stradina esistente: m. 1.300,00 in luogo degli originari 300,00;
  - rivestimento vegetale: aumento delle superfici interessate fino a mq 27.403,00;
  - chiudenda: limitata a ml 600,00;
- 
- l'importo di variante dei lavori è stato portato a netti € **493.945,14** (quattrocentonovantatremilanovecentoquarantacinque/14), con un incremento rispetto a quello contrattuale di € 10.000,14 pari al 2,07% (due/07 per cento);
  - l'importo generale dell'intervento è stato portato ad € 653.333,62 e, in via consequenziale, la somma costituente l'economia ad € 93.666,38 per copertura della maggiore aliquota IVA;
  - l'importo delle spese tecniche resta invariato, in € 46.000,00;
  - il termine contrattuale di esecuzione dei lavori, per effetto delle lavorazioni diverse e/o aggiuntive, viene prorogato di giorni 60 (sessanta);
  - per le motivazioni addotte e per la stessa variante ricorrono le condizioni di cui all'art. 132 - 1° comma - lettera “b” del Decreto Legislativo 12/04/2006, n.: 163 recante “Codice dei contratti pubblici di lavori e forniture” e di cui all'art. 161 - 8° comma del relativo Regolamento - DPR 05/10/2010, n.: 207 e che detta variante, già sottoscritta per accettazione incondizionata da

parte dell'impresa esecutrice, pur essendo contenuta nell'importo contrattuale, e pur essendo riconducibile all'art. 25 - 3° comma - del decreto legislativo 163/2006, è da approvarsi a cura della Giunta Comunale, quale Organo che ha approvato il progetto principale, a termini dell'art. 161 - 9° comma - del Regolamento;

RITENUTA la stessa, regolarmente suffragata dai pareri degli Uffici preposti, resi ai sensi dell'art.49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n.: 267, condivisibile nei contenuti e, dunque, meritevole di approvazione;

VISTO:

- gli atti fin qui posti in essere ed innanzi richiamati, con particolare riferimento a quelli inerenti il finanziamento e l'utilizzo dei fondi;
- il Decreto Legislativo 12/04/2006, n.: 163 recante "Codice dei contratti pubblici di lavori e forniture", nonché il DPR 05/10/2010, n.: 207 e più in generale la normativa vigente in materia;

AD unanimità di voti, espressi nei modi e forme di legge;

**DELIBERA**

- 1) **LA PREMESSA**, con gli atti in essa enunciati, costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- 2) **RECEPIRE** e fare propria la suesposta proposta dell'UTC e, per l'effetto,

- 3) **APPROVARE** la perizia di variante dei lavori di in parola, redatta dal tecnico Direttore dei Lavori, per ragioni e motivazioni oggettive, squisitamente tecniche ivi addotte, ivi compreso il relativo atto di sottomissione, debitamente sottoscritto dalle parti in segno di accettazione, nel quadro economico e dai punti salienti descritti nella premessa, ai sensi:
- dell'art. 132 - comma 1 - lettera "b" del Decreto Legislativo 12/04/2006 n.: 163 recante "Codice dei contratti pubblici di lavori e forniture";
  
  - dell'art. 161 - 9° comma del relativo Regolamento DPR 05/10/2010 n.: 207;
- 4) **RESTA FERMA** ogni altra condizione contrattuale e/o in essere;
- 5) **RIMETTERE** il relativo carteggio alla Regione Campania, per le eventuali valutazioni di competenza;
- 6) **ADEMPIERSI**, dunque, in via consequenziale;
- 7) **DICHIARARE**, con unanime e separata votazione, immediatamente eseguibile la presente deliberazione ai sensi dell'art. 134 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n.: 267.-

\*\*\*\*\* fine deliberazione \*\*\*\*\*



Via Trieste e Trento, 14 - C.A.P. 84075 - tel. n. 0974/ 990034 - fax n. 0974/ 990046  
Web: [www.comune.stio.sa.it](http://www.comune.stio.sa.it) - E-mail: [info@comune.stio.sa.it](mailto:info@comune.stio.sa.it)

## COMUNE DI STIO

(Provincia di Salerno)

Segue → n. 08

del 17/01/2012

Parere FAVOREVOLE del Responsabile del Servizio interessato in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art 49, 1° comma del T.U.E.L. D.L. gsv.18.08.2000 n.267.  
Li 17/01/2012



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
- geom. Stefano TROTTA -



Via Trieste e Trento, 14 - C.A.P. 84075 - tel. n. 0974/990034 - fax n. 0974/990046  
 Web: [www.comune.stio.sa.it](http://www.comune.stio.sa.it) E-mail: [info@comune.stio.sa.it](mailto:info@comune.stio.sa.it)

# COMUNE DI STIO

(Provincia di Salerno)

Segue → n. 08

del 17/01/2012

Letto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE  
 - avv. Pasquale CAROCCIA -



IL SEGRETARIO COMUNALE  
 - AMENDOLA dr. Giovanni -

## PUBBLICAZIONE

Registro pubblicazioni n. 46

addi 25 GEN 2012

La presente deliberazione, ai sensi dell'art.124 del T.U.E.L. D.L.vo 18.08.2000, n. 267, viene affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dalla data odierna;

Li 25 GEN 2012



IL SEGRETARIO COMUNALE  
 AMENDOLA dr. Giovanni -

## EVENTUALE RICHIESTA DI RIESAME O CONTROLLO

La presente deliberazione viene inviata all'esame/controllo del DIFENSORE CIVICO a richiesta dei consiglieri comunali, ai sensi dell'art.127, comma 1, del T.U.E.L. D.L.vo 18.08.2000, n. 267;

Li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO COMUNALE  
 AMENDOLA dr. Giovanni

## ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

## ATTESTA

Che la presente deliberazione:

1. E' stata affissa all'Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi: dal 09/02/2012 al 25 GEN 2012 come prescritto dall'art.124 del D.Lgs 267/2000.
2. E' divenuta esecutiva il giorno \_\_\_\_\_

perché senza seguito di reclami;

perché dichiarata immediatamente esecutiva (art.134, comma 4°, D.L.vo 267/2000);

Li, \_\_\_\_\_



IL SEGRETARIO COMUNALE  
 AMENDOLA dr. Giovanni