



COMUNE DI STIO

(Provincia di Salerno)

UFFICIO TECNICO

Registro Generale n.: 145 del 02.09.2011

SERVIZIO LL.PP.

DETERMINA DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

N.: **90** DEL **29/08/2011**

OGGETTO:

INIZIATIVA: "VALORIZZAZIONE DEL FAGIOLO REGINA": NOMINA COMMISSIONE DI GARA.-

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

PREMESSO che l'iniziativa in oggetto per la quale è provvedimento:

- è inserita nel programma triennale delle opere pubbliche 2010/2012 - elenco annuale 2010, di cui alla deliberazione della Giunta Comunale n.: 94 del 15/10/2009 e del Consiglio Comunale n.: 4 del 03/05/2010;
- è stata progettata dall'Ufficio scrivente, in attuazione di conformi Direttive Amministrative;
- è stata approvata con deliberazione della Giunta Comunale n.: 103 del 27/10/2009 nell'importo complessivo di € 49.980,00 (quarantanovemilanovecentottanta/00) di cui:
 - € 38.833,33 per imponibile a base di gara;
 - € 11.146,67 (spese generali, IVA ecc.) per somme a disposizione dell'Amministrazione;

- è stata accreditata:
 - al sistema Codice Unico Progetto con il n.: H78J09000050006;
 - al sistema SIMOG-CIG con il n.: 604250;
- è finanziata, per effetto degli atti amministrativi in essere, con fondi del PSR Campania 2007/2013, Mis. 313, per complessivi € 41.649,98 al netto dell'IVA, con DD di concessione 1351 del 06/09/2010;

CIO' posto;

ATTESO che:

- con propria determinazione n.: 127 del 24/11/2010 veniva indetta la gara per l'appalto dell'iniziativa in parola, mediante procedura aperta e dunque previo pubblico incanto, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 83 del Decreto Legislativo 12/04/2006 n.: 163 ed approvato il rispettivo bando con acclusi disciplinare di gara e relativa modulistica;
- il predetto bando di gara, prot. n.: 1752 del 11/07/2010, è stato pubblicato, in relazione agli importi ivi contenuti, in conformità all'art. 122 del codice ed il termine per la presentazione delle offerte è scaduto alle ore 13,00 del 20/08/2011; termine entro cui sono infatti pervenuti n.: 3 plichi contenenti le offerte, da parte delle Ditte offerenti, come elencate in ordine cronologico di provenienza, nel prospetto di seguito riportato:

NR	IMPRESA PARTECIPANTE (IN ORDINE CRONOLOGICO DI PROVENIENZA)	PROTOCOLLO	
		N.:	DATA
1-A	NOEMA COMUNICAZIONE S.r.l.	2151	19/08/2011
2-B	I PICCOLI CAMPI S.r.l.	2180	20/08/2011
3-C	1492 S.r.l.	2181	"

- a termini dell'art. 84 del Decreto Legislativo 12/04/2006 n.: 163:
 - quando la scelta della migliore offerta avviene con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la valutazione é demandata ad una commissione giudicatrice, che opera secondo le norme stabilite dal regolamento;
 - la commissione, nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, é composta da un numero dispari di componenti, in numero massimo di cinque, esperti nello specifico settore cui si riferisce l'oggetto del contratto;
 - la commissione é presieduta di norma da un dirigente della stazione appaltante e, in caso di mancanza in organico, da un funzionario della stazione appaltante incaricato di funzioni apicali, nominato dall'organo competente;
 - i commissari diversi dal Presidente non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta;
 - coloro che nel biennio precedente hanno rivestito cariche di pubblico amministratore non possono essere nominati commissari relativamente a contratti affidati dalle amministrazioni presso le quali hanno prestato servizio;
 - sono esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
 - si applicano ai commissari le cause di astensione previste dall'articolo 51 del Codice di procedura Civile;
 - i commissari diversi dal presidente sono selezionati tra i funzionari della stazione appaltante.- In caso di accertata carenza in organico di adeguate professionalità, nonché negli altri casi previsti dal regolamento in cui ricorrono esigenze oggettive e comprovate, i commissari diversi dal presidente sono scelti tra funzionari di amministrazioni aggiudicatrici di cui all'art. 3, comma 25, ovvero con un criterio di rotazione tra gli appartenenti alle seguenti categorie:

- a) professionisti, con almeno dieci anni di iscrizione nei rispettivi albi professionali, nell'ambito di un elenco, formato sulla base di rose di candidati fornite dagli ordini professionali;
- b) professori universitari di ruolo, nell'ambito di un elenco, formato sulla base di rose di candidati fornite dalle facoltà di appartenenza;
- o gli elenchi di cui al comma 8 sono soggetti ad aggiornamento almeno biennale;
- o la nomina dei commissari e la costituzione della commissione devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte;
- o le spese relative alla commissione sono inserite nel quadro economico del progetto tra le somme a disposizione della stazione appaltante;
- o in caso di rinnovo del procedimento di gara a seguito di annullamento dell'aggiudicazione o di annullamento dell'esclusione di taluno dei concorrenti, e' riconvocata la medesima commissione;

VISTO l'elenco dei professionisti iscritti agli Ordini professionali (Ingegneri, Architetti, Geometri) della provincia di Salerno;

ATTESO, nel caso specifico, che la commissione giudicatrice, presieduta dal responsabile del servizio, debba essere composta da n.: 3 membri e che a tal uopo è stata chiesta la disponibilità ai Comuni vicini, con riferimento ai responsabili dei rispettivi uffici tecnici, dal momento che l'Ufficio scrivente non comprende altro personale tecnico oltre al sottoscritto;

RITENUTO, quindi, ai fini della nomina del secondo e del terzo commissario, attingere alle categorie previste dal comma 8 del più volte citato art. 84, così come modificato dalla lettera l) del comma 1 dell'art. 1, Decreto Legislativo 31/07/2007, n.: 113, ed in particolare tra funzionari di amministrazioni aggiudicatrici e che, in tale ottica, la nomina possa ricadere sulla persona:

- a) del Geom. Raffaele BARBATO, responsabile dell'UTC del Comune di Gioi;
- b) del Rag. Vito GALZERANO, responsabile del Servizio Finanziario del Comune di Campora, entrambi che hanno dato la loro disponibilità e che dispongono naturalmente della necessaria professionalità oltre naturalmente a godere della massima fiducia da parte di questo Ente e dello scrivente, mentre la funzione di segretario verbalizzante può essere affidata a un dipendente del Comune;

VISTI:

- o gli atti fin qui posti in essere ed innanzi richiamati, con particolare riferimento a quelli inerenti il finanziamento dell'opera;
- o il Decreto Legislativo 12/04/2006, n.: 163 recante "Codice dei contratti pubblici di lavori e forniture" e relativo Regolamento - DPR 05/10/2010, n.: 207 e più in generale la normativa vigente in materia;
- o il DPR 28/12/2000, n.: 445;

IN virtù dell'art. 107 del Decreto Legislativo 18/08/2000, n.: 267 nonché della deliberazione della Giunta Comunale n.: 137 del 27/11/1998 e successivi aggiornamenti e/o provvedimenti attuativi:

DETERMINA

- 1) **LA PREMessa** e gli atti in essa enunciati sono da considerarsi parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- 2) **NOMINARE**, quali membri della Commissione di gara, presieduta dallo scrivente, i nominativi che seguono, con le funzioni a fianco di ciascuno indicate:

NR	NOMINATIVO	QUALIFICA	FUNZIONI
01	Geom. Raffaele BARBATO	Responsabile UTC Comune di Gioi	Commissario
02	Rag. Vito GALZERANO	Responsabile Servizio Finanziario Comune di Campora	idem

- 3) **AFFIDARE** le funzioni di segretario verbalizzante, senza diritto di voto, al Sig. DI LORENZO Fausto, Maresciallo dei VV.UU. dipendente del Comune di Stio, nell'ambito dell'area tecnica facente capo all'UTC;
- 4) **NOTIFICARE** la presente agli interessati, al fine di formalizzare la prima seduta nei termini fissati, naturalmente sempre che non vi siano motivi ostativi;
- 5) **STABILIRE**, quale compenso cadauno, la somma onnicomprensiva di € 150,00 (centocinquanta/00) per ciascuna seduta utile, sulla base di valutazioni oggettive, tenendo presente:
- o la complessità delle offerte (che sono veri e propri progetti) oggetto di valutazione e comparazione;
 - o il tempo occorrente e la distanza da percorrere;
 - o che il predetto importo è comunque inferiore a quello che scaturirebbe dai parametri indicati dal Consiglio Superiore dei LL.PP. nel parere del 29 settembre 2004, ossia:
 - a. 2% dell'onorario della progettazione, a titolo di compenso base;
 - b. rimborso fortettario spese varie, nella misura del 15% del compenso base;
 - c. IVA e oneri previdenziali, se dovuti, e rimborso delle eventuali spese di viaggio e pernottamento, se giustificate
- prelevando le rispettive somme dal quadro economico dell'opera oggetto di appalto, appositamente previste, ai sensi dell'art. 84 comma 11 del Decreto Legislativo 12/04/2006 n.: 163;
- 6) **TRASMETTERE** la presente, in triplice originale, al Responsabile del servizio Finanziario dell'Ente, per il relativo visto di competenza, ai fini dell'esecutività dell'atto, ai sensi della normativa in essere.-

f.to

Il Responsabile dell'**U.T.C.**
del servizio e del procedimento
(Geom. Stefano Trotta)

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi dell'art. 151, comma 4 e dell'art. 153, comma 5 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n.: 267, si rilascia il visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria dell'impegno assunto con il presente provvedimento.-

Stio, 02.09.2011

f.to

Il Responsabile del Servizio Finanziario

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Registro delle pubblicazioni n.: _____

Copia della presente determinazione viene pubblicata mediante affissione all'Albo Pretorio del Comune in data odierna, per rimanervi quindi giorni consecutivi.-

Stio, 02.09.2011

f.to

Il Messo Comunale