



COMUNE DI STIO

(Provincia di Salerno)

UFFICIO TECNICO

Registro Generale n. 290 del 25/11/10

SERVIZIO LL.PP.

DETERMINA DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

N.: **125** DEL **22/11/2010**

OGGETTO:

LAVORI DI "MIGLIORAMENTO IDRAULICO FORESTALE DEL VALLONE
SICHETTA": NOMINA COMMISSIONE DI GARA.-

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

PREMESSO che l'opera in oggetto per la quale è provvedimento:

- è inserita nel programma triennale delle opere pubbliche 2009/2011 - elenco annuale 2009, di cui alla deliberazione della Giunta Comunale n.: 104 del 14/10/2008 e successivi aggiornamenti e del Consiglio Comunale n.: 3 del 03/04/2009;
- è stata progettata dai tecnici:
 - a) Agronomo Dr Roberta CATALDO da Stio;
 - b) Geologo Dr Luigi LILLO, da Stio,
a tanto incaricato con determina UTC n.: 103 del 20/10/2008, in attuazione della deliberazione della Giunta Comunale n.: 93 del 07/10/20078, essendo l'Ufficio scrivente impossibilitato a provvedervi direttamente per ragioni oggettive, dovute a carenza di organico;
- è stata approvata con deliberazione della Giunta Comunale n.: 86 del 27/08/2009 nell'importo complessivo di € 748.208,97 (settecentoquarantottomiladuecentotto/97) di cui € 530.193,43 per lavori a misura a base di gara;

- è stata accreditata:
 - al sistema Codice Unico Progetto con il n.: H78G08000320006;
 - al sistema SIMOG-CIG con il n.: 045573004B;
- finanziata, per effetto degli atti amministrativi in essere, con fondi del PSR Campania 2007/2013, Mis. 226, azione "e" per complessivi € 624.757,09 al netto dell'IVA, con:
 - DRD n.: 74 del 08/03/2010, di approvazione graduatoria definitiva delle istanze ammissibili a finanziamento (n.: 1 della graduatoria, punti: 89,99 / 100);
 - DD regionale, AGC 11, Sviluppo Attività Settore Primario n.: 74 del 08/03/2010 di concessione finanziamento;
 - registro concessione: decreto n.: 15;

poi revocati con DD dell'AGC 11 SASP n.: 89 del 19/03/2010 e successivamente ri-finanziata con:

- DD regionale AGC 11 Sviluppo Attività Settore Primario n.: 174 del 02/07/2010 di concessione finanziamento di € 624.757,09 al netto dell'IVA;
- registro progressivo concessione n.: 15/bis/226/e - (IV° bimestre 2009);

CIO' posto;

ATTESO che:

- con propria determinazione n.: 70 del 16/07/2010 veniva indetta la gara per l'appalto dei lavori in parola, mediante procedura aperta e dunque previo pubblico incanto, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 83 del Decreto Legislativo 12/04/2006 n.: 163 ed approvato il rispettivo bando con acclusi disciplinare di gara e relativa modulistica;
- il predetto bando di gara, prot. n.: 2587 del 04/10/2010, è stato pubblicato, in relazione agli importi ivi contenuti, in conformità all'art. 122 del codice ed il termine per la presentazione delle offerte è scaduto alle ore 13,00 del 16/11/2010; termine entro cui sono infatti pervenuti n.: xx plichi contenenti le offerte, da parte delle Ditte offerenti, come elencate in ordine cronologico di provenienza, nel prospetto di seguito riportato:

NR	IMPRESA PARTECIPANTE (IN ORDINE CRONOLOGICO DI PROVENIENZA)	PROTOCOLLO	
		N.:	DATA
1-A	MARINO Antonio	3042	16/11/2010
2-B	COSTRUZIONI LOMBARDI S.r.l.	3043	"
3-C	SCHIAVO & C. S.p.A.	3045	"
4-D	G.e.f. S.r.l.	3046	"
5-E	SAM S.n.c.	3048	"
6-F	RA.GI. COSTRUZIONI S.r.l.	3049	"
7-G	AGO S.p.A. (Consorzio Stabile Appalti Grandi Opere)	3051	"

- a termini dell'art. 84 del Decreto Legislativo 12/04/2006 n.: 163:
 - quando la scelta della migliore offerta avviene con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la valutazione è demandata ad una commissione giudicatrice, che opera secondo le norme stabilite dal regolamento;
 - la commissione, nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, è composta da un numero dispari di componenti, in numero massimo di cinque, esperti nello specifico settore cui si riferisce l'oggetto del contratto;
 - la commissione è presieduta di norma da un dirigente della stazione appaltante e, in caso di mancanza in organico, da un funzionario della stazione appaltante incaricato di funzioni apicali, nominato dall'organo competente;

- i commissari diversi dal Presidente non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta;
- coloro che nel biennio precedente hanno rivestito cariche di pubblico amministratore non possono essere nominati commissari relativamente a contratti affidati dalle amministrazioni presso le quali hanno prestato servizio;
- sono esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
- si applicano ai commissari le cause di astensione previste dall'articolo 51 del Codice di procedura Civile;
- i commissari diversi dal presidente sono selezionati tra i funzionari della stazione appaltante.- In caso di accertata carenza in organico di adeguate professionalità, nonché negli altri casi previsti dal regolamento in cui ricorrono esigenze oggettive e comprovate, i commissari diversi dal presidente sono scelti tra funzionari di amministrazioni aggiudicatrici di cui all'art. 3, comma 25, ovvero con un criterio di rotazione tra gli appartenenti alle seguenti categorie:
 - a) professionisti, con almeno dieci anni di iscrizione nei rispettivi albi professionali, nell'ambito di un elenco, formato sulla base di rose di candidati fornite dagli ordini professionali;
 - b) professori universitari di ruolo, nell'ambito di un elenco, formato sulla base di rose di candidati fornite dalle facoltà di appartenenza;
- gli elenchi di cui al comma 8 sono soggetti ad aggiornamento almeno biennale;
- la nomina dei commissari e la costituzione della commissione devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte;
- le spese relative alla commissione sono inserite nel quadro economico del progetto tra le somme a disposizione della stazione appaltante;
- in caso di rinnovo del procedimento di gara a seguito di annullamento dell'aggiudicazione o di annullamento dell'esclusione di taluno dei concorrenti, e' riconvocata la medesima commissione;

VISTO l'elenco dei professionisti iscritti agli Ordini professionali (Ingegneri, Architetti, Geometri) della provincia di Salerno;

ATTESO, nel caso specifico, che la commissione giudicatrice, presieduta dal responsabile del servizio, debba essere composta da n.: 3 membri e che a tal uopo è stata chiesta la disponibilità ai Comuni vicini, con riferimento ai responsabili dei rispettivi uffici tecnici, dal momento che l'Ufficio scrivente non comprende altro personale tecnico oltre al sottoscritto;

RITENUTO, quindi, ai fini della nomina del secondo e del terzo commissario, attingere alle categorie previste dal comma 8 del più volte citato art. 84, così come modificato dalla lettera l) del comma 1 dell'art. 1, Decreto Legislativo 31/07/2007, n.: 113, ed in particolare tra funzionari di amministrazioni aggiudicatrici e che, in tale ottica, la nomina possa ricadere sulla persona:

- a) del Geom. Raffaele BARBATO, responsabile dell'UTC del Comune di Gioi;
- b) dell'Ing. Tommaso GIULIANI, responsabile dell'UTC del Comune di Roccadaspide, entrambi che hanno dato la loro disponibilità e che dispongono naturalmente della necessaria professionalità oltre naturalmente a godere della massima fiducia da parte di questo Ente e dello scrivente, mentre la funzione di segretario verbalizzante può essere affidata a un dipendente del Comune;

VISTI:

- gli atti fin qui posti in essere ed innanzi richiamati, con particolare riferimento a quelli inerenti il finanziamento dell'opera;
- il Decreto Legislativo 12/04/2006, n.: 163 recante "Codice dei contratti pubblici di lavori e forniture", nonché il DPR 21/12/1999, n.: 554 e più in generale la normativa vigente in materia;
- il DPR 28/12/2000, n.: 445;

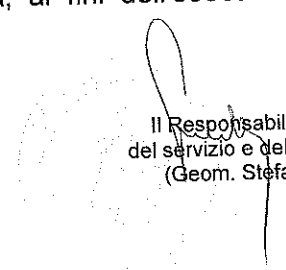
IN virtù dell'art. 107 del Decreto Legislativo 18/08/2000, n.: 267 nonché della deliberazione della Giunta Comunale n.: 137 del 27/11/1998 e successivi aggiornamenti e/o provvedimenti attuativi:

DETERMINA

- 1) **LA PREMESSA** e gli atti in essa enunciati sono da considerarsi parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- 2) **NOMINARE**, quali membri della Commissione di gara, presieduta dallo scrivente, i nominativi che seguono, con le funzioni a fianco di ciascuno indicate:

NR	NOMINATIVO	QUALIFICA	FUNZIONI
01	Geom. Raffaele BARBATO	Responsabile UTC Comune di Gioi	Commissario
02	Ing. Tommaso GIULIANI	Responsabile UTC Comune di Roccadaspide	idem

- 3) **AFFIDARE** le funzioni di segretario verbalizzante, senza diritto di voto, al Sig. DI LORENZO Fausto, Maresciallo dei VV.UU. dipendente del Comune di Stio, nell'ambito dell'area tecnica facente capo all'UTC;
- 4) **NOTIFICARE** la presente agli interessati, al fine di formalizzare la prima seduta nei termini fissati, naturalmente sempre che non vi siano motivi ostativi;
- 5) **STABILIRE**, quale compenso cadauno, la somma onnicomprensiva di € 150,00 (centocinquanta/00) per ciascuna seduta utile, prelevando le rispettive somme dal quadro economico dell'opera oggetto di appalto, appositamente previste, ai sensi dell'art. 84 comma 11 del Decreto Legislativo 12/04/2006 n.: 163;
- 6) **TRASMETTERE** la presente, in triplice originale, al Responsabile del servizio Finanziario dell'Ente, per il relativo visto di competenza, ai fini dell'esecutività dell'atto, ai sensi della normativa in essere.-


Il Responsabile dell'U.T.C.
del servizio e del procedimento
(Geom. Stefano Trotta)

SERVIZIO FINANZIARIO

VISTO, ai fini dell'esecutività dell'atto, ai sensi di legge.-

Stio, 24/11/2020

Il Responsabile del Servizio Finanziario
(Dr Mario D'AMBROSI)

