



COMUNE DI STIO

(Provincia di Salerno)

UFFICIO TECNICO

Registro Generale n. 81 del 15 APR 2010

SERVIZIO LL.PP.

DETERMINA DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

N. **37** DEL **08/04/2010**

OGGETTO:

LAVORI DI "SISTEMAZIONE IDRAULICO FORESTALE SUL RETICOLO IDROGRAFICO DEL VERSANTE ARENARA": NOMINA COMMISSIONE DI GARA. -

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

PREMESSO che l'opera in oggetto per la quale è provvedimento:

- è inserita nel programma triennale delle opere pubbliche 2009/2011 - elenco annuale 2009, di cui alla deliberazione della GC n.: 104 del 14/10/2008 e del Consiglio Comunale n.: 3 del 03/04/2009;
- è stata progettata dai tecnici:
 - a) Ing. TROTTA Antonio, da Stio;
 - b) Ing. TROTTA Pasquale, da Stio;
 - c) Geologo VITALE Emilio, da Campora,a tanto incaricati, per ragioni oggettive dovute a carenza di organico, con determina UTC n.: 105 del 20/10/2008;
- è stata approvata con deliberazione della Giunta Comunale n.: 141 del 30/12/2008 nell'importo complessivo di € **748.038,40** (settecentoquarantottomilatrentotto/40) di cui € 530.072,56 per lavori a misura a base di gara;

- è stata accreditata:
 - al sistema Codice Unico Progetto con il n.: H72J09000120006;
 - al sistema SIMOG-CIG con il n.: 0419274BD6;
- è finanziata, per effetto degli atti amministrativi in essere, con fondi del PSR Campania 2007/2013, Mis. 226, azione "e" per complessivi € 623.365,33 al netto dell'IVA, giusto:
 - DRD n.: 164 del 23/12/2009, di approvazione graduatoria definitiva delle istanze ammissibili a finanziamento (n.: 1 della graduatoria, punti: 77,00 / 100);
 - DD regionale, AGC 11, Sviluppo Attività Settore Primario n.: 169 del 28/12/2009 di concessione finanziamento;
 - registro concessione: decreto n.: 10;

CIO' posto;

ATTESO che:

- con propria determinazione n.: 9 del 09/02/2010 veniva indetta la gara per l'appalto dei lavori in parola, mediante procedura aperta e dunque previo pubblico incanto, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 83 del Decreto Legislativo 12/04/2006 n.: 163 ed approvato il rispettivo bando con acclusi disciplinare di gara e relativa modulistica;
- il predetto bando di gara, prot. n.: 465 del 23/02/2010, è stato pubblicato, in relazione agli importi ivi contenuti, in conformità all'art. 122 del codice ed il termine per la presentazione delle offerte è scaduto alle ore 13,00 del 07/04/2010; termine entro cui sono infatti pervenuti n.: 14 plichi contenenti le offerte, da parte delle Ditte offerenti, come elencate in ordine cronologico di provenienza, nel prospetto di seguito riportato:

NR	IMPRESA PARTECIPANTE (IN ORDINE CRONOLOGICO DI PROVENIENZA)	PROTOCOLLO	
		N.:	DATA
1-A	FREDA COSTRUZIONE S.r.l.	792	25/03/2010
2-B	ATI: VM COSTRUZIONI S.r.l. - Cilento Servizi Società Cooperativa	855	31/03/2010
3-C	DI. DE. C. S.r.l.	891	02/04/2010
4-D	TRIVELLAZIONI CUPO	892	"
5-E	CONSOTER S.r.l.	913	06/04/2010
6-F	SUDAPPALTI di Pizza Egidio & C. snc	917	07/04/2010
7-G	GUERRA Fabio	919	"
8-H	RA.GI. COSTRUZIONI S.r.l.	920	"
9-I	ATI: COSTRUZIONI LA PORTA S.r.l. - F.lli AMENDOLA Snc	921	"
10-L	COSTRUZIONI LOMBARDI S.r.l.	922	"
11-M	CO.GE.A. IMPRESIT S.r.l.	923	"
12-N	IDROSTRADE S.r.l.	924	"
13-O	SAM Snc di PETRULLO Marco e SANTANGELO Sabino	925	"
14-P	VERTULLO COSTRUZIONI S.r.l.	926	"

- a termini dell'art. 84 del Decreto Legislativo 12/04/2006 n.: 163:
 - quando la scelta della migliore offerta avviene con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la valutazione é demandata ad una commissione giudicatrice, che opera secondo le norme stabilite dal regolamento;
 - la commissione, nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, é composta da un numero dispari di componenti, in numero massimo di cinque, esperti nello specifico settore cui si riferisce l'oggetto del contratto;
 - la commissione é presieduta di norma da un dirigente della stazione appaltante e, in caso di mancanza in organico, da un funzionario della stazione appaltante incaricato di funzioni apicali, nominato dall'organo competente;

- o i commissari diversi dal Presidente non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta;
- o coloro che nel biennio precedente hanno rivestito cariche di pubblico amministratore non possono essere nominati commissari relativamente a contratti affidati dalle amministrazioni presso le quali hanno prestato servizio;
- o sono esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
- o si applicano ai commissari le cause di astensione previste dall'articolo 51 del Codice di procedura Civile;
- o i commissari diversi dal presidente sono selezionati tra i funzionari della stazione appaltante.- In caso di accertata carenza in organico di adeguate professionalità, nonché negli altri casi previsti dal regolamento in cui ricorrono esigenze oggettive e comprovate, i commissari diversi dal presidente sono scelti tra funzionari di amministrazioni aggiudicatrici di cui all'art. 3, comma 25, ovvero con un criterio di rotazione tra gli appartenenti alle seguenti categorie:
 - a) professionisti, con almeno dieci anni di iscrizione nei rispettivi albi professionali, nell'ambito di un elenco, formato sulla base di rose di candidati fornite dagli ordini professionali;
 - b) professori universitari di ruolo, nell'ambito di un elenco, formato sulla base di rose di candidati fornite dalle facoltà di appartenenza;
- o gli elenchi di cui al comma 8 sono soggetti ad aggiornamento almeno biennale;
- o la nomina dei commissari e la costituzione della commissione devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte;
- o le spese relative alla commissione sono inserite nel quadro economico del progetto tra le somme a disposizione della stazione appaltante;
- o in caso di rinnovo del procedimento di gara a seguito di annullamento dell'aggiudicazione o di annullamento dell'esclusione di taluno dei concorrenti, e' riconvocata la medesima commissione;

VISTO l'elenco dei professionisti iscritti agli Ordini professionali (Ingegneri, Architetti, Geometri) della provincia di Salerno;

ATTESO, nel caso specifico, che la commissione giudicatrice, presieduta dal responsabile del servizio, debba essere composta da n.: 3 membri e che a tal uopo è stata chiesta la disponibilità ai Comuni vicini, con riferimento ai responsabili dei rispettivi uffici tecnici, dal momento che l'Ufficio scrivente non comprende altro personale tecnico oltre al sottoscritto;

RITENUTO, quindi, ai fini della nomina del secondo e del terzo commissario, attingere alle categorie previste dal comma 8 del più volte citato art. 84, così come modificato dalla lettera l) del comma 1 dell'art. 1, Decreto Legislativo 31/07/2007, n.: 113, ed in particolare tra funzionari di amministrazioni aggiudicatrici e che, in tale ottica, la nomina possa ricadere sulla persona:

- a) dell'Arch. Giovanni FENIELLO, responsabile dell'UTC del Comune di Castel San Lorenzo;
 - b) del Geom. Raffaele BARBATO, responsabile dell'UTC del Comune di Gioi,
- entrambi che hanno dato la loro disponibilità e che dispongono naturalmente della necessaria professionalità oltre naturalmente a godere della massima fiducia da parte di questo Ente e dello scrivente, mentre la funzione di segretario verbalizzante può essere affidata a un dipendente del Comune;

VISTI:

- o gli atti fin qui posti in essere ed innanzi richiamati, con particolare riferimento a quelli inerenti il finanziamento dell'opera;
- o il Decreto Legislativo 12/04/2006, n.: 163 recante "Codice dei contratti pubblici di lavori e forniture", nonché il DPR 21/12/1999, n.: 554 e più in generale la normativa vigente in materia;
- o il DPR 28/12/2000, n.: 445;

IN virtù dell'art. 107 del Decreto Legislativo 18/08/2000, n.: 267 nonché della deliberazione della Giunta Comunale n.: 137 del 27/11/1998 e successivi aggiornamenti e/o provvedimenti attuativi:

DETERMINA

- 1) **LA PREMESSA** e gli atti in essa enunciati sono da considerarsi parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- 2) **NOMINARE**, quali membri della Commissione di gara, presieduta dallo scrivente, i nominativi che seguono, con le funzioni a fianco di ciascuno indicate:

NR	NOMINATIVO	QUALIFICA	FUNZIONI
01	Arch. Giovanni FENIELLO	Responsabile UTC Comune di Castel San Lorenzo	Commissario
02	Geom. Raffaele BARBATO	Responsabile UTC Comune di Gioi	idem

- 3) **AFFIDARE** le funzioni di segretario verbalizzante, senza diritto di voto, al Sig. DI LORENZO Fausto, Maresciallo dei VV.UU. dipendente del Comune di Stio, nell'ambito dell'area tecnica facente capo all'UTC;
- 4) **NOTIFICARE** la presente agli interessati, al fine di formalizzare la prima seduta nei termini fissati, naturalmente sempre che non vi siano motivi ostativi;
- 5) **STABILIRE**, quale compenso cadauno, la somma onnicomprensiva di € 150,00 (centocinquanta/00) per ciascuna seduta utile, prelevando le rispettive somme dal quadro economico dell'opera oggetto di appalto, appositamente previste, ai sensi dell'art. 84 comma 11 del Decreto Legislativo 12/04/2006 n.: 163;
- 6) **TRASMETTERE** la presente, in triplice originale, al Responsabile del servizio Finanziario dell'Ente, per il relativo visto di competenza, ai fini dell'esecutività dell'atto, ai sensi della normativa in essere.-

Il Responsabile dell'U.T.C.
del servizio e del procedimento
(Geom. Stefano Trotta)

SERVIZIO FINANZIARIO

VISTO, ai fini dell'esecutività dell'atto, ai sensi di legge.-

Stio, 13/04/2020

Il Responsabile del Servizio Finanziario
(Dr Mario D'AMBROSI)

Mario D'Ambrosi